

I Piani di Coordinamento delle province

I Piani di Coordinamento delle Province

In continuità con l'azione di monitoraggio e di interpretazione dello stato della Pianificazione, iniziata da parte dell'INU con il Rapporto 2000 e continuata con il RdT 2003, le tabelle focalizzano l'attenzione sull'attività di pianificazione delle Province, rilevando per ogni Regione il numero dei PTCP approvati o adottati, con relativo anno di approvazione o adozione, e quelli in corso di redazione.

Diversamente dalla precedente edizione, però, il RdT 2005 affronta il tema della Pianificazione Provinciale legando gli strumenti di regolazione di livello intermedio (PTCP) ad alcuni caratteri strutturali del territorio, quantificati sulla base dei dati Istat, quali: Densità territoriale, Indice di concentrazione e Reddito.

La **Densità territoriale** è stata calcolata come rapporto tra la popolazione residente nella Provincia al 31 dicembre 2004 (ab.) e la sua Superficie Territoriale (ha) con lo scopo di individuare i territori caratterizzati da una maggiore pressione antropica.

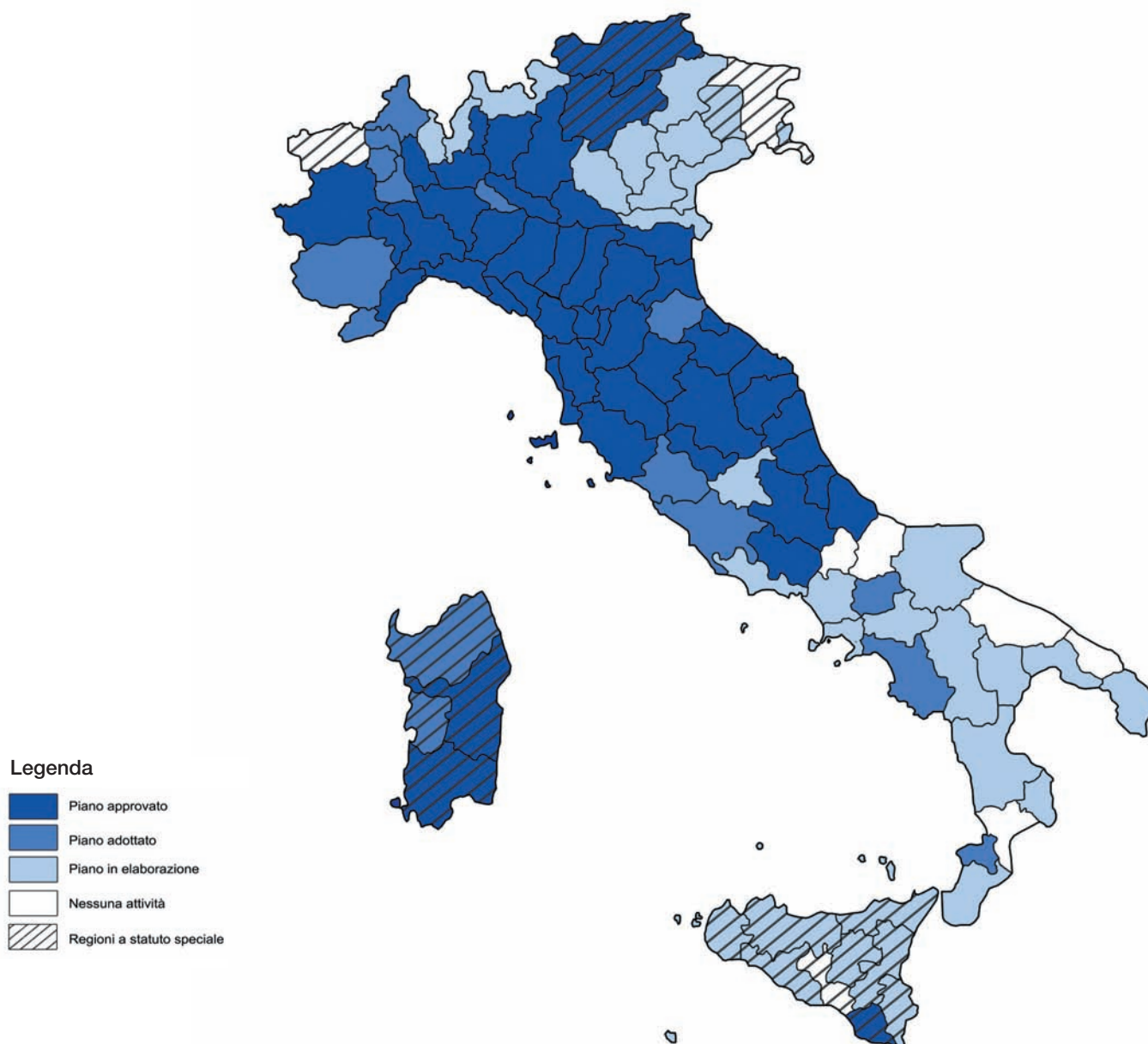
Altro parametro utilizzato per misurare la pressione antropica e, in qualche modo, la necessità di regolazione del territorio è l'**Indice di concentrazione** espresso come rapporto tra popolazione residente nel capoluogo e nel restante territorio provinciale.

Il **Reddito**, infine, costituisce uno degli indicatori classici economici per rappresentare il livello di sviluppo e dinamicità di un territorio ed è stato espresso sia come valore totale aggregato per Provincia, in milioni di euro, sia in termini di posizione relativa ricoperta da ogni entità territoriale rispetto alle altre.

Ogni tabella regionale è corredata dall'esplicitazione del tipo di Piano Provinciale previsto e definito dalla specifica LUR, con riferimenti specifici agli articoli della legge regionale.

Ulteriore significativo elemento di novità è rappresentato dall'introduzione degli *'spider graph'* che consentono una visione sintetica complessiva del territorio regionale, letto attraverso l'Indicatore di pianificazione provinciale, Dotazione ambientale, Coerenza strutturale, Sviluppo, Dotazione infra-

Fig. 7.1 - Province/Stato della Pianificazione al 2005





Tab. 7.1 - Caratteri strutturali e pianificazione delle Province

| PROVINCE | PIANIFICAZIONE vigente al | | | PIANIFICAZIONE in Itinere | | |
|------------------------------|------------------------------|-----------|-----------|------------------------------|---------|-------|
| | 2000 | 2002 | 2005 | Adott. | Red. | N. A. |
| PIEMONTE | | | | | | |
| Alessandria | | 2002 | | | | |
| Asti | | | 2004 | | | |
| Biella | | | | 2004 | | |
| Cuneo | | | | 2005 | | |
| Novara | | | 2004 | | | |
| Torino | | | 2003 | | | |
| Verbania | | | | 2004 | | |
| Vercelli | | | | 2005 | | |
| LOMBARDIA | | | | | | |
| Bergamo | | | 2004 | | | |
| Brescia | | | 2004 | | • | |
| Como | | | | | • | |
| Cremona | | | 2003 | | | |
| Lecco | | | 2004 | | | |
| Lodi | | | | 2004 | | |
| Mantova | | | 2003 | | | |
| Milano | | | 2005 | | | |
| Pavia | | | 2003 | | | |
| Sondrio | | | | | • | |
| Varese | | | | | • | |
| LIGURIA | | | | | | |
| Genova | | | 2005 | | | |
| Imperia | | | | 2003 | | |
| La Spezia | | | 2005 | | | |
| Savona | | 2002 | | | | |
| VENETO | | | | | | |
| Belluno | | | | | • | |
| Padova | | | | | • | |
| Rovigo | | | | | • | |
| Treviso | | | | | • | |
| Venezia | | | | | • | |
| Verona | | | | | • | |
| Vicenza | | | | | • | |
| FRIULI VENEZIA GIULIA | | | | | | |
| Gorizia | | | | | • | |
| Pordenone | | | | | • | |
| Udine | | | | | | |
| Trieste | | | | | | |
| EMILIA ROMAGNA | | | | | | |
| Bologna | | | 2004 | | | |
| Ferrara | | | 2003 | | | |
| Forlì | | 2001* | | 2005 | | |
| Modena | 1999 | | | | | |
| Parma | | | 2003 | | | |
| iacenza | 2000 | | | | | |
| Ravenna | | 2001 | | | | |
| Reggio Emilia | 1999 | | | | | |
| Rimini | | | 2004 | | | |
| TOSCANA | | | | | | |
| Arezzo | | 2001 | | | | |
| Firenze | 1998 | | | | | |
| Grosseto | 1999 | | | | | |
| Livorno | 1999 | | | | | |
| Lucca | | 2001 | | | | |
| Massa Carrara | | | 2005 | | | |
| Pisa | | | 2004 | | | |
| Pistoia | | 2002 | | | | |
| Prato | | | 2003 | | | |
| Siena | 2000 | | | | | |
| UMBRIA | | | | | | |
| Perugia | | 2002 | | | | |
| Terni | | | 2004 | | | |
| LAZIO | | | | | | |
| Frosinone | | | 2004 | | | |
| Latina | | | | | • | |
| Rieti | | | | | • | |
| Roma | | | | | 2003** | |
| Viterbo | | | | | 2003*** | |
| MARCHE | | | | | | |
| Ancona | | | 2003 | | | |
| Ascoli | | 2002 | | | | |
| Macerata | | 2001 | | | | |
| Pesaro | 2000 | | | | | |
| ABRUZZO | | | | | | |
| Chieti | | 2002 | | | | |
| L'Aquila | | 2001 | | | | |
| Pescara | | 2001 | | | | |
| Teramo | | 2001 | | | | |
| CAMPANIA | | | | | | |
| Avellino | | | | | • | |
| Benevento | | | | 2004 | | |
| Caserta | | | | | • | |
| Napoli | | | | | • | |
| Salerno | | | | 2001 | | |
| MOLISE ☐ | | | | | | |
| Campobasso | | | | | | |
| Isernia | | | | | | |
| PUGLIA | | | | | | |
| Bari | | | | | | |
| Brindisi | | | | | | |
| Foggia | | | | | • | |
| Lecce | | | | | • | |
| Taranto | | | | | • | |
| BASILICATA | | | | | | |
| Matera | | | | | • | |
| Potenza | | | | | • | |
| CALABRIA | | | | | | |
| Catanzaro | | | | | • | |
| Cosenza | | | | | • | |
| Crotone | | | | | • | |
| Reggio Calabria | | | | | • | |
| Vibo Valentia | | | | 2004 | | |
| SICILIA | | | | | | |
| Agrigento | | | | | • | |
| Caltanissetta | | | | | | |
| Catania | | | | | • | |
| Enna | | | | | • | |
| Messina | | | | | • | |
| Palermo | | | | | • | |
| Ragusa | | | 2003 | | | |
| Siracusa | | | | | • | |
| Trapani | | | | | • | |
| SARDEGNA | | | | | | |
| Cagliari | | | 2004 | | | |
| Nuoro | | | 2004 | | | |
| Oristano | | | | | 2005 | |
| Sassari | | | | | 2004 | |
| TOTALI | 8 | 14 | 25 | 14 | | |

Red. = Redazione; Adott. = Adottato; N. A. = Nessuna Attività

* = Approvata solo la componente paesistica; ** = Il piano è stato revocato nel 2005

*** = Documento Preliminare approvato; ☐ = La regione Molise non dispone di legge quadro per il governo del territorio

strutturale e Coesione istituzionale; permettendo, in tal modo, il confronto diretto tra i vari ambiti territoriali di riferimento.

L'Indicatore di Pianificazione è stato calcolato considerando l'indice di copertura e l'indice sintetico di Innovazione, per tenere conto delle evoluzioni disciplinari e legislative in materia di governo del territorio.

Il punteggio relativo al primo indice è stato ottenuto facendo il rapporto tra Piani fatti e Piani previsti, computando, però, tra i primi anche i piani adottati e non ancora approvati, con relativo peso dimezzato; l'indice di innovazione è stato calcolato prendendo in considerazione la vigenza di una legge quadro regionale in materia di governo del territorio approvata dopo il 2000 (peso 80%) e il recepimento regionale della legge sull'autoapprovazione dei Piani (peso 20%). L'Indicatore sintetico di Pianificazione è stato ottenuto come somma aritmetica pesata dei due contributi.

Considerata in generale la relativa "giovinezza" dei Piani Territoriali di Coordinamento Provinciali e il sostanziale ritardo di molte Province nell'attività pianificatoria, condizione aggravata in alcuni casi dalla mancanza di una LUR, non è stato ritenuto significativo valutare un indice di aggiornamento ma ci si è limitati ad una sola descrizione di stato.

Dal 2000 ad oggi, comunque, si assiste ad una forte accelerazione dell'attività pianificatoria con particolare enfasi negli ultimi due anni.

Nell'analisi per macro aree geografiche, al 2000 nel Nord-Ovest (Piemonte, Valle d'Aosta, Lombardia e Liguria) solo la Provincia di Aosta era dotata di Piano approvato, mentre al 2003 si aggiungono solo due Piani, uno di una Provincia piemontese e l'altro di una ligure; nettamente più confortante è la situazione al 2005 in cui la Provincia di Aosta, quattro Province su otto in Piemonte, tre su quattro in Liguria, sette su undici in Lombardia sono dotate di Piano approvato.

Nel Nord-Est (Trentino Alto-Adige, Veneto e Friuli Venezia-Giulia), invece, si assiste ad un sostanziale congelamento della configurazione del 2000: oggi come allora, solo le Province autonome di Trento e Bolzano risultano provviste di Piano approvato, mentre nessuna delle Province del Veneto e del Friuli Venezia - Giulia sono dotate di strumento urbanistico vigente, anche se c'è da dire che l'approvazione della LUR veneta nel 2004 ha comportato l'annullamento - rinvio di tutti i Piani adottati ai sensi del precedente testo di legge, rimarcando l'intrinseco legame tra stato della pianificazione e apparato normativo.

Decisamente diverso è il percorso seguito dalle Regioni del Centro (Emilia-Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio e Abruzzo): al 2000 le regioni più avanzate erano Emilia-Romagna e Toscana, la prima con nove Piani Provinciali approvati su nove previsti, la seconda con sei su dieci, mentre tutte le altre Province delle restanti Regioni erano completamente scoperte; al 2003 la Toscana porta ad otto i PTCP approvati, le Marche approvano due Piani provinciali sui quattro previsti, l'Umbria copre tutto il suo territorio, l'Abruzzo approva tre Piani su quattro, unica eccezione è costituita dal Lazio le cui Province risultano tutte sprovviste di strumento urbanistico; al 2005, infine, la macro area del Centro è sostanzialmente tutta regolamentata da Piani Provinciali, unica eccezione rimane il Lazio di cui solo una Provincia su cinque è dotata di PTCP.

Diametralmente opposto è l'assetto della macro area Meridionale (Molise, Campania, Puglia, Calabria e Basilicata) in cui al 2005 nessun Piano di Coordinamento Provinciale è stato ancora approvato.

Infine nella macro area Insulare (Sicilia e Sardegna) al 2003 nessuna Provincia era dotata di Piano Territoriale mentre nel 2005 risultano approvati due Piani sui quattro previsti in Sardegna ed uno su nove in Sicilia.

Fig. 7.2 - Presenza Piani e Quadri Territoriali e Regionali/ Piani Territoriali Provinciali

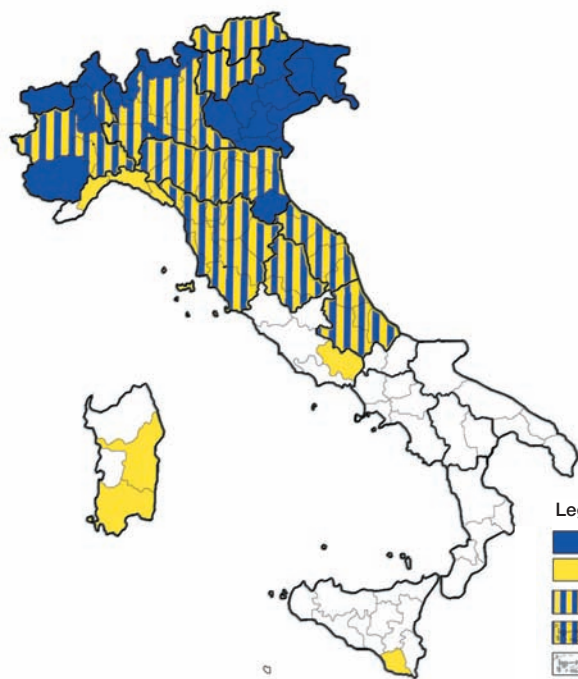
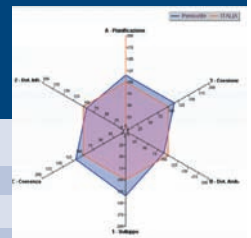


Fig. 7.3 - Presenza Piani e Quadri Territoriali e Regionali/PTP/Piani Comunali post 1995



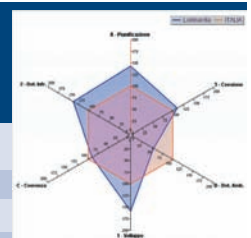
Tab. 7.2 - 7.19 - Caratteri strutturali e pianificazione delle Province

| PIEMONTE PROVINCE | Dens. Territ. Abit./Sup | Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot. | Reddito (milioni di E) Posizione | PIANIFICAZIONE Vigente al | | | PIANIFICAZIONE in Itinere | | |
|----------------------|-------------------------------|--|--|------------------------------|------|------|------------------------------|------|------|
| | | | | 2000 | 2002 | 2005 | Adot. | Red. | Inc. |
| Alessandria | 1,21 | 0,20 | 7.733,26 / 34 | | 2002 | | | | |
| Asti | 1,41 | 0,34 | 3.481,54 / 83 | | | 2004 | | | |
| Biella | 2,06 | 0,25 | 3.471,40 / 85 | | | | 2004 | | |
| Cuneo | 0,83 | 0,10 | 9.884,54 / 21 | | | | 2005 | | |
| Novara | 2,64 | 0,29 | 6.173,68 / 49 | | | 2004 | | | |
| Torino | 3,28 | 0,39 | 41.328,86 / 3 | | | 2003 | | | |
| Verbania | 0,72 | 0,19 | 2.598,76 / 94 | | | | 2004 | | |
| Vercelli | 0,85 | 0,25 | 3.565,74 / 81 | | | | 2005 | | |



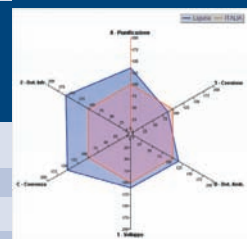
Piano Territoriale / PT
L.R. 56/77, Artt. 6-7;
L.R. 45/94 Artt.2,5-9

| LOMBARDIA PROVINCE | Dens. Territ. Abit./Sup | Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot. | Reddito (milioni di E) Posizione | PIANIFICAZIONE Vigente al | | | PIANIFICAZIONE in Itinere | | |
|-----------------------|-------------------------------|--|--|------------------------------|------|------|------------------------------|------|------|
| | | | | 2000 | 2002 | 2005 | Adot. | Red. | Inc. |
| Bergamo | 3,75 | 0,11 | 15.972,92 / 10 | | | 2004 | | | |
| Brescia | 2,44 | 0,16 | 19.310,82 / 7 | | | 2004 | | | |
| Como | 4,35 | 0,14 | 9.582,03 / 23 | | | | | | • |
| Cremona | 1,96 | 0,21 | 5.818,86 / 50 | | | 2003 | | | |
| Lecco | 3,95 | 0,14 | 5.593,33 / 54 | | | 2004 | | | |
| Lodi | 2,67 | 0,20 | 3.154,60 / 89 | | | | 2004 | | |
| Mantova | 1,67 | 0,12 | 6.535,69 / 46 | | | 2003 | | | |
| Milano | 19,35 | 0,33 | 81.756,87 / 1 | | | 2005 | | | |
| Pavia | 1,72 | 0,14 | 8.409,12 / 31 | | | 2003 | | | |
| Sondrio | 0,56 | 0,12 | 2.652,93 / 93 | | | | | | • |
| Varese | 7,03 | 0,09 | 14.932,66 / 11 | | | | | | • |



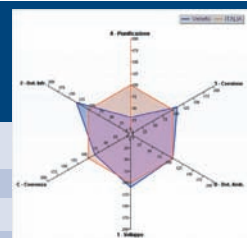
Piano Territoriale di
Coordinamento
Provinciale / PTCP
L.R. 149/05,
Artt. 15-18;

| LIGURIA PROVINCE | Dens. Territ. Abit./Sup | Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot. | Reddito (milioni di E) Posizione | PIANIFICAZIONE Vigente al | | | PIANIFICAZIONE in Itinere | | |
|---------------------|-------------------------------|--|--|------------------------------|------|------|------------------------------|------|------|
| | | | | 2000 | 2002 | 2005 | Adot. | Red. | Inc. |
| Genova | 4,76 | 0,69 | 18.307,22 / 9 | | | 2005 | | | |
| Imperia | 1,86 | 0,18 | 3.776,88 / 78 | | | | 2003 | | |
| La Spezia | 2,49 | 0,43 | 4.236,75 / 72 | | | 2005 | | | |
| Savona | 1,82 | 0,22 | 5.662,55 / 53 | | | 2002 | | | |



Piano Territoriale di
Coordinamento
Provinciale / PTCP
L.R. 36/97, Artt. 17-23;

| VENETO PROVINCE | Dens. Territ. Abit./Sup | Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot. | Reddito (milioni di E) Posizione | PIANIFICAZIONE Vigente al | | | PIANIFICAZIONE in Itinere | | |
|--------------------|-------------------------------|--|--|------------------------------|------|------|------------------------------|------|------|
| | | | | 2000 | 2002 | 2005 | Adot. | Red. | Inc. |
| Belluno | 0,58 | 0,17 | 3.727,26 / 80 | | | | | | • |
| Padova | 4,12 | 0,24 | 14.361,61 / 13 | | | | | | • |
| Rovigo | 1,37 | 0,21 | 3.747,60 / 79 | | | | | | • |
| Treviso | 3,39 | 0,10 | 13.058,69 / 19 | | | | | | • |
| Venezia | 3,37 | 0,33 | 13.424,79 / 18 | | | | | | • |
| Verona | 2,76 | 0,30 | 14.397,41 / 12 | | | | | | • |
| Vicenza | 3,05 | 0,13 | 13.432,46 / 17 | | | | | | • |



Piano Territoriale di
Coordinamento
Provinciale / PTCP
L.R. 11/04, Artt. 22-23;

Con l'entrata in vigore della nuova LUR la Regione ha restituito tutti i PTP adottati alle Province, annullando le norme di salvaguardia di quelli adottati con la precedente legislazione.

TERRITORI E PIANI

L'Area Vasta tra coerenze e compatibilità

| FRIULI V. GIULIA PROVINCE | Dens. Territ. Abit./Sup | Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot. | Reddito (milioni di E) Posizione | PIANIFICAZIONE Vigente al | | | PIANIFICAZIONE in Itinere | | |
|---------------------------------|-------------------------------|--|--|------------------------------|------|------|------------------------------|------|------|
| | | | | 2000 | 2002 | 2005 | Adot. | Red. | Inc. |
| Gorizia | 3,02 | 0,26 | 2.154,27 / 98 | | | | | | • |
| Pordenone | 1,31 | 0,17 | 4.841,16 / 63 | | | | | | • |
| Udine | 11,24 | 0,87 | 4.985,36 / 61 | | | | | | |
| Trieste | 1,08 | 0,18 | 9.323,17 / 24 | | | | | | |



Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale / PTCP
L.R. 52/91, Artt. 23-28;

| EMILIA ROMAGNA PROVINCE | Dens. Territ. Abit./Sup | Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot. | Reddito (milioni di E) Posizione | PIANIFICAZIONE Vigente al | | | PIANIFICAZIONE in Itinere | | |
|-------------------------------|-------------------------------|--|--|------------------------------|-------|------|------------------------------|------|------|
| | | | | 2000 | 2002 | 2005 | Adot. | Red. | Inc. |
| Bologna | 2,55 | 0,40 | 20.105,83 / 5 | | | 2004 | | | |
| Ferrara | 1,33 | 0,37 | 6.687,80 / 43 | | | | | 2003 | |
| Forlì | 1,56 | 0,30 | 6.189,43 / 48 | | 2001* | | | 2005 | |
| Modena | 2,45 | 0,27 | 13.465,66 / 16 | 1999 | | | | | |
| Parma | 1,20 | 0,40 | 8.581,52 / 29 | | | 2003 | | | |
| Piacenza | 1,06 | 0,36 | 5.240,32 / 58 | 2000 | | | | | |
| Ravenna | 1,97 | 0,38 | 6.750,45 / 42 | | 2001 | | | | |
| Reggio Emilia | 2,12 | 0,30 | 8.837,76 / 28 | 1999 | | | | | |
| Rimini | 5,37 | 0,46 | 4.769,18 / 65 | | | 2004 | | | |



* Approvata solo la componente paesistica

Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale / PTCP
L.R. 20/00, Artt. 26-27;

| TOSCANA PROVINCE | Dens. Territ. Abit./Sup | Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot. | Reddito (milioni di E) Posizione | PIANIFICAZIONE Vigente al | | | PIANIFICAZIONE in Itinere | | |
|---------------------|-------------------------------|--|--|------------------------------|------|------|------------------------------|------|------|
| | | | | 2000 | 2002 | 2005 | Adot. | Red. | Inc. |
| Arezzo | 1,03 | 0,28 | 5.533,33 / 55 | | | 2001 | | | |
| Firenze | 2,75 | 0,38 | 19.958,12 / 6 | 1998 | | | | | |
| Grosseto | 0,48 | 0,34 | 3.451,60 / 86 | 1999 | | | | | |
| Livorno | 2,73 | 0,47 | 5.189,76 / 59 | 1999 | | | | | |
| Lucca | 2,14 | 0,22 | 6.625,73 / 44 | | 2001 | | | | |
| Massa Carrara | 1,74 | 0,66 | 3.338,96 / 87 | | | 2005 | | | |
| Pisa | 1,61 | 0,23 | 6.752,17 / 41 | | | | | 2004 | |
| Pistoia | 2,87 | 0,31 | 4.904,10 / 62 | | 2002 | | | | |
| Prato | 6,54 | 0,74 | 4.117,21 / 74 | | | | | 2003 | |
| Siena | 0,68 | 0,21 | 4.523,80 / 69 | 2000 | | | | | |



Piano Territoriale di Coordinamento / PTC
L.R. 1/05, Art. 51;

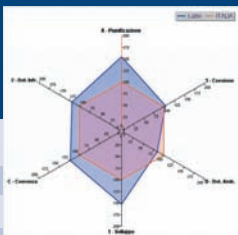
| UMBRIA PROVINCE | Dens. Territ. Abit./Sup | Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot. | Reddito (milioni di E) Posizione | PIANIFICAZIONE Vigente al | | | PIANIFICAZIONE in Itinere | | |
|--------------------|-------------------------------|--|--|------------------------------|------|------|------------------------------|------|------|
| | | | | 2000 | 2002 | 2005 | Adot. | Red. | Inc. |
| Perugia | 1,00 | 0,24 | 9.866,22 / 22 | | | 2002 | | | |
| Terni | 1,07 | 0,48 | 3.324,26 / 88 | | | 2004 | | | |



Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale / PTCP
L.R. 28/95, Artt. 12-19;

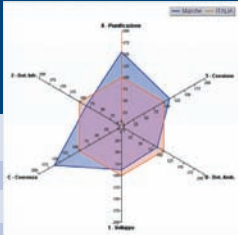
| LAZIO PROVINCE | Dens. Territ. Abit./Sup | Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot. | Reddito (milioni di E) Posizione | PIANIFICAZIONE Vigente al | | | PIANIFICAZIONE in Itinere | | |
|-------------------|-------------------------------|--|--|------------------------------|------|------|------------------------------|------|--------|
| | | | | 2000 | 2002 | 2005 | Adot. | Red. | Inc. |
| Frosinone | 1,51 | 0,10 | 7.062,62 / 39 | | | 2004 | | | |
| Latina | 2,31 | 0,21 | 6.615,37 / 45 | | | | | | • |
| Rieti | 0,56 | 0,30 | 2.292,08 / 97 | | | | | | • |
| Roma | 7,12 | 0,67 | 72.315,50 / 2 | | | | | | 2003* |
| Viterbo | 0,83 | 0,20 | 4.067,62 / 75 | | | | | | 2003** |

* Il piano è stato revocato nel 2005
** Documento Preliminare approvato



Piano Territoriale Generale Provinciale / PTGP.
L.R. 38/99, Artt. 18-25;

| MARCHE PROVINCE | Dens. Territ. Abit./Sup | Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot. | Reddito (milioni di E) Posizione | PIANIFICAZIONE Vigente al | | | PIANIFICAZIONE in Itinere | | |
|--------------------|-------------------------------|--|--|------------------------------|------|------|------------------------------|------|------|
| | | | | 2000 | 2002 | 2005 | Adot. | Red. | Inc. |
| Ancona | 2,38 | 0,22 | 7.676,03 / 36 | | | 2003 | | | |
| Ascoli | 1,82 | 0,14 | 5.817,51 / 51 | | | 2002 | | | |
| Macerata | 1,13 | 0,13 | 5.156,60 / 60 | | | 2001 | | | |
| Pesaro | 1,26 | 0,29 | 5.527,30 / 56 | 2000 | | | | | |



Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale / PTCP
L.R. 34/92, Artt. 12-13, 25;

| ABRUZZO PROVINCE | Dens. Territ. Abit./Sup | Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot. | Reddito (milioni di E) Posizione | PIANIFICAZIONE Vigente al | | | PIANIFICAZIONE in Itinere | | |
|---------------------|-------------------------------|--|--|------------------------------|------|------|------------------------------|------|------|
| | | | | 2000 | 2002 | 2005 | Adot. | Red. | Inc. |
| Chieti | 1,51 | 0,13 | 5.458,59 / 57 | | | 2002 | | | |
| L'Aquila | 0,60 | 0,23 | 3.981,24 / 77 | | | 2001 | | | |
| Pescara | 2,51 | 0,40 | 4.230,52 / 73 | | | 2001 | | | |
| Teramo | 1,52 | 0,18 | 3.992,38 / 76 | | | 2001 | | | |



Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale / PTCP
L.R. 70/95, Artt. 7-8;

| CAMPANIA PROVINCE | Dens. Territ. Abit./Sup | Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot. | Reddito (milioni di E) Posizione | PIANIFICAZIONE Vigente al | | | PIANIFICAZIONE in Itinere | | |
|----------------------|-------------------------------|--|--|------------------------------|------|------|------------------------------|------|------|
| | | | | 2000 | 2002 | 2005 | Adot. | Red. | Inc. |
| Avellino | 1,57 | 0,13 | 5.728,45 / 52 | | | | | | • |
| Benevento | 1,40 | 0,21 | 3.478,98 / 84 | | | 2004 | | | |
| Caserta | 3,33 | 0,09 | 9.236,17 / 26 | | | | | | • |
| Napoli | 26,41 | 0,32 | 34.623,83 / 4 | | | | | | • |
| Salerno | 2,22 | 0,13 | 13.626,69 / 15 | | | | | 2001 | |



Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale / PTCP
L.R. 16/04, Art. 18;

TERRITORI E PIANI

L'Area Vasta tra coerenze e compatibilità

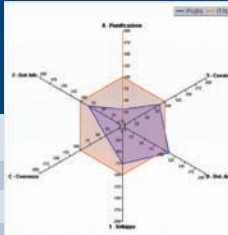
| MOLISE PROVINCE | Dens. Territ. Abit./Sup | Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot. | Reddito (milioni di E) Posizione | PIANIFICAZIONE Vigente al | | | PIANIFICAZIONE in Itinere | | |
|--------------------|-------------------------------|--|--|------------------------------|------|------|------------------------------|------|------|
| | | | | 2000 | 2002 | 2005 | Adot. | Red. | Inc. |
| Campobasso | 0,80 | 0,22 | 3.077,43 / 90 | | | | | | |
| Isernia | 0,59 | 0,24 | 1.208,60 / 103 | | | | | | |

Le province non hanno avviato processi di pianificazione



La regione Molise non dispone di legge quadro per il governo del territorio.

| PUGLIA PROVINCE | Dens. Territ. Abit./Sup | Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot. | Reddito (milioni di E) Posizione | PIANIFICAZIONE Vigente al | | | PIANIFICAZIONE in Itinere | | |
|--------------------|-------------------------------|--|--|------------------------------|------|------|------------------------------|------|------|
| | | | | 2000 | 2002 | 2005 | Adot. | Red. | Inc. |
| Brindisi | 2,18 | 0,22 | 4.772,89 / 64 | | | | | | |
| Foggia | 0,96 | 0,23 | 7.756,02 / 33 | | | | | | • |
| Lecce | 2,92 | 0,11 | 8.868,86 / 27 | | | | | | • |
| Taranto | 2,38 | 0,34 | 7.137,05 / 38 | | | | | | • |



Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale / PTCP
L.R. 20/01, Artt. 6-7;

| BASILICATA PROVINCE | Dens. Territ. Abit./Sup | Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot. | Reddito (milioni di E) Posizione | PIANIFICAZIONE Vigente al | | | PIANIFICAZIONE in Itinere | | |
|------------------------|-------------------------------|--|--|------------------------------|------|------|------------------------------|------|------|
| | | | | 2000 | 2002 | 2005 | Adot. | Red. | Inc. |
| Matera | 0,59 | 0,29 | 2.317,17 / 95 | | | | | | • |
| Potenza | 0,60 | 0,18 | 4.411,89 / 70 | | | | | | • |



Piano Strutturale Provinciale / PSP
L.R. 23/99, Art. 13;

| CALABRIA PROVINCE | Dens. Territ. Abit./Sup | Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot. | Reddito (milioni di E) Posizione | PIANIFICAZIONE Vigente al | | | PIANIFICAZIONE in Itinere | | |
|----------------------|-------------------------------|--|--|------------------------------|------|------|------------------------------|------|------|
| | | | | 2000 | 2002 | 2005 | Adot. | Red. | Inc. |
| Catanzaro | 1,54 | 0,26 | 4.391,63 / 71 | | | | | | |
| Cosenza | 1,10 | 0,10 | 8.535,71 / 30 | | | | | | • |
| Crotone | 1,01 | 0,35 | 1.703,05 / 102 | | | | | | • |
| Reggio Calabria | 1,78 | 0,32 | 6.979,16 / 40 | | | | | | • |
| Vibo Valentia | 1,48 | 0,20 | 1.800,82 / 100 | | | | 2004 | | |



Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale / PTCP
L.R. 19/02, Art. 18;

